

**BURMISTRZ MIASTA
KUŹNIA RACIBORSKA**
ul. Słowackiego 4
47-420 KUŹNIA RACIBORSKA

OS.6220.11.2020



Kuźnia Raciborska, 2021-05-14

PPSP

[Signature]

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 247), zwanej dalej „ustawą ooś”, art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 256 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839), oraz po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysława Woźniak, pełnomocnika inwestora: Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice, z dnia 03.07.2020 r., przekazanego do tut. organu przez Wójta Gminy Rudnik zgodnie z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/321/2020/8545/BL z dnia 23.07.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421**”, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia i przedłożonymi uzupełnieniami KIP oraz wniosku z dnia 03.07.2020r. o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności

orzekam

- I. **Stwierdzić** brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421**”,
- II. **Określam** dla ww. przedsięwzięcia następujące warunki i wymagania oraz nakładam obowiązek następujących działań mających na celu zagwarantowanie dotrzymania przez przedsięwzięcie wymogów ochrony środowiska:
 1. Usunięcia drzew i krzewów na całej długości inwestycji należy wykonać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac związanych z wycinką drzew, z wyłączeniem zadrzewień typu lęgowego (wykazanych w KIP) po 15 sierpnia, jednak pod rygorem, że w okresie od 16 sierpnia do 15 października zapewniony zostanie nadzór ornitologiczny.
 2. Niezależnie od terminu prowadzonej wycinki, należy skontrolować przeznaczone do usunięcia drzewa, których obwód pnia na wysokości 5 cm wynosi minimum 50 cm, pod kątem wykorzystywania ich jako siedlisk bezkręgowców. Kontrola powinna zostać przeprowadzona przez specjalistę entomologa z nadzoru przyrodniczego, na maksymalnie 2 dni przed rozpoczęciem prac.
 3. Drzewa i krzewy występujące w sąsiedztwie prowadzonych prac, które nie będą przeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi w następujący sposób:
 - a) pnie drzew należy chronić poprzez ich osłonięcie ogrodzeniem, matami lub oszalowanie tj. obłożenie np. deskami. Wysokość oszalowania winna sięgać do wysokości dolnych gałęzi koron drzew lub do wysokości nie mniejszej niż 2 m w przypadku wysokich drzew (z koroną na wysokościach powyżej 2 m od poziomu

gruntu). Oszalowanie winno być przymocowane do pnia w sposób, który nie spowoduje uszkodzeń drzew (np. poprzez zastosowanie obręczy, opasek, drutu),

- b) prace w obrębie bryły korzeniowej należy wykonać ręcznie, a korzenie przy wykopach zabezpieczyć przed wysuszeniem poprzez wykonanie, za deskowaniem czasowego wykopu, osłony korzeni w formie szczeliny wypełnionej humusem,
- c) w obrębie rzutu korony nie należy składować materiałów chemicznych i budowlanych, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postojowych sprzętu.

Po zakończeniu prac zabezpieczenia należy zdemontować.

- 4. Prace związane ze zdjęciem wierzchniej warstwy gleby w międzywalu rzeki Odry, należy ograniczyć do okresu od 1 sierpnia do 15 września, z uwagi na występowanie w tym miejscu potencjalnego miejsca hibernacji płazów. Dopuszcza się przeprowadzenie prac w innym terminie pod warunkiem potwierdzenia przez nadzór przyrodniczy – herpetologa, że teren nie jest zajmowany przez płazy.
- 5. W celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) w międzywalu Odry, sprzęt mechaniczny może się poruszać wyłącznie po wyznaczonych trasach dojazdowych. Trasy te winny być oznakowane w terenie. Materiał użyty do ich utwardzenia po zakończeniu robót winien być usunięty – z wyjątkiem przyszłych dróg serwisowych,
 - b) co najmniej 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac ziemnych, teren należy skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych,
 - c) plac budowy, w km 0+600 do 1+100 (rejon bezimiennego cieku) oraz w międzywalu Odry, należy zabezpieczyć wygradzeniem tymczasowym, po obu stronach pasa budowlano-montażowego wzdłuż granicy inwestycji celem zapobiegania przedostawania się tam małych zwierząt, w tym płazów i gadów. Wygradzenie to należy wykonać pod nadzorem herpetologicznym i należy je utrzymywać w okresie od 1 marca do 15 listopada. Wygradzenie winno być stabilne, mieć trwałą naciąg (tak aby nie dopuścić do fałdowania, które obniża jego efektywność) oraz gwarantować skuteczną ochronę małych zwierząt, w tym płazów na etapie realizacji inwestycji. Wygradzenie należy wykonać z geotkaniny lub w postaci płotka z siatki o oczkach nie większych niż 5 mm x 5 mm. Jego wysokość łączna nie powinna być mniejsza niż 60 cm - nad poziomem gruntu nie mniej niż 50 cm, w tym przewieszka o wysokości co najmniej 10 cm winna być skierowana „na zewnątrz” od placu budowy. Ogrodzenie osadzone winno być w gruncie na głębokość co najmniej 10 cm. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. W przebiegu wygradzenia uwzględnić należy rzekę Odrę,
 - d) po zewnętrznej stronie ww. wygradzeń tymczasowych, co 10-15 m, należy zamontować pułapki łowne - wiadra wkopane równo z gruntem, z przepuszczalnym/perforowanym dnem o wysokości minimum 40 cm – tak aby stanowiły pułapki, pozwalające na wyłowienie migrujących zwierząt (płazów) i ich późniejsze przeniesienie do właściwych siedlisk poza teren prowadzonych prac. Rozmieszczenie wiader, ich kontrolę, odłów z nich płazów, gadów oraz kontrolę szczelności ogrodzeń tymczasowych należy prowadzić pod nadzorem herpetologa w okresie migracji płazów (od 1 marca do 30 maja) z częstotliwością:

dwa razy dziennie, tj. rano i wieczorem. Poza ww. okresem należy zdemontować pułapki łowne, zagłębienia terenu wyrównać z gruntem, alboważostawić je i nadal kontrolować w terminach ustalonych przez nadzór herpetologiczny (nie rzadziej jednak niż raz na dwa dni),

- e) inwestycję należy realizować tak, by nie powodować powstawania pułapek, z których ucieczka zwierząt będzie niemożliwa,
 - f) należy codziennie sprawdzać wykopy, pod kątem obecności w nich drobnych zwierząt. Codzienny przegląd wykopów oraz wszystkich innych sztucznych zagłębień terenu w granicy pasa budowlano-montażowego winien odbywać się w godzinach porannych, przed rozpoczęciem prac budowlanych. Kontrolę wykopów w tym zakresie winien realizować pracownik wyznaczony przez nadzór przyrodniczy,
 - g) jeżeli pomimo zastosowanych rozwiązań, zwierzęta zostaną uwięzione na terenie budowy, w tym w wykopach i innych sztucznych zagłębieniach terenu w granicy pasa technologicznego, należy je natychmiast uwolnić i przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją. Przy wyborze miejsca, do którego zwierzęta będą przenoszone należy wziąć pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, również z uwzględnieniem czynników antropogenicznych. Prace w ramach planowanej inwestycji można prowadzić po uprzednim przeniesieniu osobników dorosłych zwierząt i ich form rozwojowych,
 - h) przed niwelacją jakichkolwiek zagłębień wypełnionych wodą powstałych w trakcie realizacji inwestycji, należy sprawdzić, czy występują tam płazy (osobniki dorosłe i formy rozwojowe). W przypadku stwierdzenia ich występowania należy zwierzęta te przenieść poza teren prowadzonych prac do stanowisk zastępczych wyznaczonych w sposób jak to określono powyżej w ww. pkt. II.5 lit. g niniejszej decyzji.
6. Prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez nadzór przyrodniczy, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin. W przypadku stwierdzenia, że na terenie przewidzianym do przekształcenia znajdują się siedliska oraz stanowiska chronionych roślin, nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania.
7. W celu ograniczenia efektu płoszenia zwierząt, nie należy prowadzić prac w porze nocnej (z wyjątkiem prac wymagających nieprzerwanego ciągu technologicznego). Nie należy oświetlać terenów przyległych do placu budowy, a do oświetlenia placu budowy stosować lampy o kierunkowej wiązce światła niewabiącego owadów (np. LED).
8. W celu ochrony przed rozprzestrzenianiem się inwazyjnych gatunków roślin należy:
- a) usunąć rośliny metodą mechaniczną – koszenie ręczne (przy użyciu kosy tradycyjnej lub spalinowej, maczety, sekatora), co najmniej 3 razy w ciągu roku: w połowie maja, lipca i września. Następnie teren obsiać rodzimymi gatunkami zielnymi,
 - b) dokładnie zebrać skoszoną biomasę do szczelnych opakowań (pojemników/kontenerów), a następnie wywieźć i zutylizować,
 - c) po każdorazowym koszeniu wykopać części podziemne roślin, a następnie dokładnie

zebrać korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportować i zutylizować,

- d) ziemię zawierającą kłącza podziemne, czy inne elementy rośliny, przekazać jako odpad i nie wykorzystywać w celu uporządkowania terenu. Klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych powinien wykonać nadzór przyrodniczy.
9. Należy wprowadzić nasadzenia kompensacyjne w liczbie co najmniej 100 drzew z gatunku lipa drobnolistna na działce nr 1046 obręb Kuźnia Raciborska. Nasadzenia należy wykonać pod nadzorem botanicznym, wczesną wiosną lub jesienią - drzewa z gołym korzeniem lub przez cały sezon wegetacyjny (od wiosny do jesieni) - drzewa z w pełni uformowanymi korzeniami (tzw. bryłą korzeniową). Nie należy sadzić roślin w upalne dni (szczególnie dotyczy to roślin wyprodukowanych z odkrytym systemem korzeniowym). Materiał roślinny charakteryzujący się odkrytym systemem korzeniowym należy wysadzić tego samego dnia, w którym został dostarczony lub wyjęty z dołu zimowego. W przypadku braku możliwości wysadzenia dostarczonego materiału w ciągu jednego dnia, pozostałe sadzonki należy zadołować. Działania polegające na pozyskaniu materiału nasadzeniowego i jego nasadzeniu we wskazane miejsce należy wykonać pod nadzorem botanika.
10. Należy dostosować następujące obiekty do pełnienia funkcji przejść dla zwierząt, z uwzględnieniem współczynnika ciasnoty względnej dla małych zwierząt $> 0,07$, dla średnich $> 0,7$, a dla dużych $> 1,5$:

Lp.	Lokalizacja i typ przejścia dla ssaków	Parametry techniczne przejścia (wymiary minimalne) H- światło pionowe B- światło poziome
1.	Most drogowy nad rzeką Odrą z funkcją przejścia dla dużych zwierząt - MD1 km ok. 1+620 DW421	H = 3,5 m B = 2 x 15 m
2.	Przepust drogowy z funkcją przejścia dla zwierząt średnich – przejście zespolone z rowem wodnym K-6 i ciągiem komunikacyjnym - PDZ1 km ok. 0+740 DW421	H = 3,5 m; B = 2 x 3,0 m
3.	Przepust drogowy z funkcją przejścia dla małych zwierząt- przejście zespolone z rowem melioracyjnym bez nazwy) -PDZ2 km ok. 2+645 DW421	H = 1,5 m; B = 2,0 m

11. Sposób zagospodarowania terenu w rejonie przejść powinien umożliwić przemieszczanie się zwierząt:
- 1) drogi serwisowe szerokości 3,5 m oraz 5 m z lokalnymi poszerzeniami należy lokalizować poza strefą dojazdu do przejścia dla zwierząt średnich PDZ1,
 - 2) obiekt mostowy MD1 pełniący funkcję przejścia dla zwierząt powinien mieć kolorystykę komponującą się z otoczeniem. Do wykonania elementów wykończenia należy w jak największym zakresie wykorzystywać kamień naturalny i drewno,

- 3) w przepuszczeniu zespolonym z rowem melioracyjnym bez nazwy (PDZ2 w km ok. 2+645 DW 421) należy wykonać półki ziemne (w postaci gruntowego pasa terenu).

W przypadku braku możliwości zastosowania takiego rozwiązania, po konsultacji z herpetologiem pełniącym nadzór przyrodniczy, zamontować do obu ścian przejścia, podwieszane betonowe półki. Szerokość suchych półek powinna wynosić minimum 50 cm. Wysokość od powierzchni półek ziemnych do sklepienia przepustu (światło pionowe) winna wynosić 1,5 m. Powierzchnia suchych półek powinna być wyrównana i pokryta gruntem rodzimym lub innym o podobnych parametrach fizyko-chemicznych. Nie należy stosować kruszyw łamanych oraz naturalnych gruboziarnistych. Powierzchnia półek usypanych z gruntu powinna być na górnym poziomie lekko nachylona (< 1:4) w kierunku cieku. Umocnienia powierzchni półek ziemnych należy stosować wyłącznie w sytuacjach koniecznych, z wykorzystaniem takich materiałów, które zapewnią trwałe pokrycie gruntem (preferowane jest użycie geosyntetyków), także w przypadku okresowego zalewania powierzchni. Przy odpowiednich warunkach świetlnych do rozwoju roślinności, należy powierzchnię warstwę półek pokryć gruntem urodzajnym o żyzności i wilgotności wymaganej dla rozwoju gatunków roślin występujących w sąsiedztwie przejścia. Końcowe odcinki półek powinny posiadać przebieg bez gwałtownych załamania (w pionie i poziomie). Koryto cieku powinno być zlokalizowane w centralnej części przejścia zintegrowanego,

- 4) należy zapewnić realizację struktur maskujących/ naprowadzających:

a) w rejonie dojścia do przejścia dolnego dla zwierząt średnich PDZ1 wprowadzić nasadzenia w postaci grup krzewów, które mają zachęcać zwierzęta do korzystania z niego na całej szerokości (poza światłem przejścia) po obu jego stronach. Wskazane jest pasmowe, dwurzędowe nasadzenie roślinności rodzimych gatunków krzewów z uwzględnieniem gatunków osłonowych np. głogi *Crataegus sp.* czy leszczyna pospolita *Corylus avellana* oraz o charakterze naprowadzającym np. śliwa tarnina *Prunus spinosa*. Należy zastosować krzewy o parametrach nie mniejszych niż:

- wysokość części nadziemnej 60-80 cm,
- minimum 3 - 5 dobrze wykształconych pędów szkieletowych.

Dopuszcza się krzewy z gołym korzeniem – systemem korzeniowym adekwatnie rozwiniętym do części nadziemnej lub w balocie/kontenerze,

b) w rejonie przejść PDZ1 i PDZ2 zastosować szczelny system elementów ochronno-naprowadzających zwierzęta:

- na długości 100 m po stronie zachodniej przed obiektem PDZ1 i długości 350 m po stronie wschodniej za tym obiektem, po obu stronach drogi, (zgodnie z kilometrażem drogi)
- na długości po 50 m przed obiektem i za obiektem PDZ2, po obu stronach drogi. Ogródzenia ochronno-naprowadzające winny być wykonane przed oddaniem inwestycji do eksploatacji, z materiałów o gładkiej powierzchni, odpornych na uszkodzenie mechaniczne i wszelkie typy korozji oraz:
 - mieć wysokość min. 50 cm ponad powierzchnię terenu i osadzone powinny być

- w gruncie na głębokość min. 10 cm, z przewieszką o wysokości 10 cm, z zagięciem pod kątem 45- 90 ° skierowanym na „zewnątrz” od drogi,
- być szczelnie połączone z przyczółkami obiektów pełniących funkcje przejść dla zwierząt,
 - mieć wolne końce zakończone U – kształtnymi zawrotkami,
 - być wykonane z elementów prefabrykowanych. Dopuszcza się wykonanie ogrodzeń z siatek o średnicy oczek nie większej niż 0,5 cm x 0,5 cm (z wyłączeniem siatek polimerowych).
12. Naziemne obiekty związane z siecią odwodnienia drogi należy lokalizować w odległości co najmniej 50 m od krawędzi przejść dla średnich i dużych zwierząt (PDZ1 i MD1).
 13. Otwarte zbiorniki retencyjne i retencyjno – infiltracyjne należy ogrodzić metalową siatką oraz odgrodzić wygradzeniami ochronno - naprowadzającymi pod nadzorem herpetologa. Parametry tych wygradzeń powinny być analogiczne do parametrów wygradzenia określonego w pkt. II.11.4.b. niniejszej decyzji. Bramy wjazdowe prowadzące na teren zbiornika oraz przestrzeń pomiędzy bramą i ogrodzeniem również winny być zabezpieczone przed możliwością przedostania się płazów. Płotki powinny szczelnie przylegać do ochronnej siatki ogrodzeniowej. Ogrodzenia należy zamontować bezpośrednio po wykonaniu zbiorników retencyjnych.
 14. Urządzenia odwodnienia należy wyposażyć w szczelną pokrywę górną (betonową) lub pełne pokrywy. Pokrywy powinny posiadać minimum dwa otwory zabezpieczone, dopasowanymi do wielkości otworów, zaślepkami lub zatyczkami.
 15. Na konstrukcji mostowej należy powiesić co najmniej 12 budek typu: „cegła sklepieniowa dla nietoperzy 1GS”. Budki należy zamontować na podporach pośrednich konstrukcji mostowej, nie niżej niż 3 m nad lustrem wody. Takie rozwiązanie zapewni nietoperzom bezpieczne schronienie z dala od drapieżników, a także dostępność wody (wodopój) oraz miejsce żerowania w bezpośrednim sąsiedztwie kolonii. Budki winny być skonstruowane tak, aby nie było potrzeby ich manualnego czyszczenia, czy otwierania (ich otwarcie u spodu zapewni brak konieczności ich czyszczenia w przyszłości).
 16. Po obu stronach drogi należy zamontować w km od 0+650 do 0+750 planowanej drogi, wysokie na 4 mnieprzezroczyste ekrany podwyższające lot nietoperzy.
 17. Należy zapewnić nadzór przyrodniczy przez cały okres prac związanych z realizacją inwestycji w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego na etapie realizacji inwestycji, pełniony przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru, a w szczególności o doświadczeniu:
 - a) botanika (równoległe do prowadzonych prac i po ich zakończeniu), pełniącego obowiązki w zakresie:
 - kontroli stanu zabezpieczenia zieleni nieprzeznaczonej do wycinki przed wpływem prac budowlanych,
 - nadzoru nad demontażem zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do usunięcia oraz stanu zdrowotnego drzew po zakończeniu robót – w tym przy pracach dot. zabezpieczenia i zaopatrzenia uszkodzeń drzew i krzewów,
 - identyfikacji i usuwania gatunków inwazyjnych roślin,

- wyboru sposobu postępowania ze zidentyfikowanymi siedliskami lub stanowiskami chronionych roślin oraz nadzoru nad pracami w tym zakresie,
 - nadzoru w trakcie nasadzeń maskujących /naprowadzających – pozyskanie materiału, wskazanie miejsca wykonania, określenie długości/szerokości nasadzeń,
- b) ornitologa, pełniącego obowiązki w zakresie:
- kontroli dotrzymywania zalecanych terminów prac związanych z usunięciem drzew i krzewów,
 - kontroli terenu, w celu określenia ewentualnego występowania zasiedlonych dziupli oraz gniazd ptaków, kontroli obecności zajętych gniazd ptaków w roślinności zielnej i bezpośrednio na ziemi na trasie planowanej inwestycji,
 - przekazywania wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do harmonogramu prac budowlanych oraz co do ich prowadzenia,
- c) herpetologa, pełniącego obowiązki w zakresie:
- identyfikacji występowania na terenie realizacji inwestycji siedlisk płazów i gadów,
 - dotrzymywania zalecanych terminów prac związanych z usunięciem wierzchniej warstwy gleby,
 - lokalizacji i wykonania na etapie realizacji inwestycji, wygradzenia tymczasowego i towarzyszących mu pułapek łownych,
 - nadzoru nad sposobem zabezpieczenia urządzeń odwodnienia w sposób chroniący przed możliwością wpadania do nich zwierząt,
 - nadzoru nad sposobem wygradzenia zbiorników retencyjnych i wyboru ich lokalizacji,
 - nadzoru w trakcie budowy obiektu PDZ2 dostosowanego do migracji małych zwierząt, w tym płazów,
 - ostatecznej oceny prawidłowości lokalizacji i mocowania płotków naprowadzająco-ochronnych do przejść dla średnich i małych zwierząt,
 - przekazywania wykonawcy budowy uwag i zaleceń dotyczących zabezpieczeń placu budowy przed dostępem małych zwierząt, w tym płazów i gadów (wygradzenia placu budowy), nadzór i kontrola ich skuteczności,
- d) teriologa, pełniącego obowiązki w zakresie:
- identyfikowania obecności gatunków chronionych ssaków na obszarze i w najbliższym sąsiedztwie obszaru inwestycji,
 - kontroli sposobu wykonania wykopów, umożliwiających samodzielne wyjście uwięzionych zwierząt
 - nadzoru nad dostosowaniem obiektów: MD1 oraz PZD1 do migracji zwierząt dużych i średnich,
- e) chiropterologa, pełniącego obowiązki w zakresie nadzoru nad:
- montażem budek dla nietoperzy,
 - wyborem lokalizacji i montażem ekranów podwyższających lot nietoperzy.
18. W sytuacjach awaryjnych (np. wyciek paliwa, oleju) oraz podczas wykonywania prac (szczególnie w rejonie ciek) należy podjąć niezwłoczne działania mające na celu

- zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych (np. poprzez unieszkodliwienie wycieku za pomocą odpowiednich sorbentów),
19. Tankowanie wykorzystywanych pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać na terenie zabezpieczonym (utwardzonym i odizolowanym od gruntu, np. płyty betonowe)
 20. Roboty bezpośrednio ingerujące w koryto jednolitej części wód powierzchniowych ograniczyć do minimum pod względem zakresu oraz czasu ich trwania,
 21. Zastosować zabezpieczenia umożliwiające zanieczyszczenia koryta Odry odpadami powstałymi w wyniku prac budowlanych,
 22. Prace w korycie cieką prowadzić przy niskim stanie wody,
 23. Niedopuszczalne jest pogorszenie warunków przepływu wody w obrębie obiektu inżynierskiego objętego przedsięwzięciem.

III. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Rudnik zgodnie z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/321/2020/8545/BL z dnia 23.07.2020 r. pismem IRI.6220.5.2020 z dnia 29.07.2020r. (data wpływu 30.07.2020r.) przekazał do Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska wniosek Pana Przemysława Woźniak, pełnomocnika inwestora: Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice, z dnia 03.07.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa mostu nad rzeką Odrą ciągu drogi wojewódzkiej 421”**. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w centralnej części powiatu raciborskiego, na pograniczu dwóch gmin Rudnik i Nędza, w granicach miejscowości Grzegorzowice, Łubowice, Ciechowice oraz Zawada Książęca. Stanowi ona element rządowego programu „*Mosty dla regionów*”, którego celem jest uzupełnienie lokalnej infrastruktury drogowej o brakujące przeprawy mostowe. Program „*Mosty dla regionów*” rekomenduje budowę niniejszej inwestycji.

Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą ooś”, wraz z wnioskiem o wydanie decyzji przedłożono wymagane prawem dokumenty, w tym:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną zgodnie z art. 62a ustawy ooś i zawierającą informacje umożliwiające organowi dokonanie analizy kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany teren, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z jej zapisem w formie elektronicznej,
- wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów,
- pełnomocnictwo,

— dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz od złożenia dokumentu stwierdzającego pełnomocnictw w kwocie łącznej 222,00 zł.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pełnomocnik inwestora złożył także wniosek o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności uzupełniony przy piśmie z dnia 07.05.2021r.

Stosownie do zapisów art. 71 ust 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a jej wydanie następuje przed ubieganiem się o wydanie jednej z decyzji wymienionych w art. 72 lub dokonania zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały natomiast w drodze ww. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zwanego dalej "rozporządzeniem"; poza przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozporządzeniu określone zostały przypadki, gdy zmiany dokonywane w obiektach są kwalifikowane jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco bądź potencjalnie oddziaływać na środowisko.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia. Na wniosek z dnia 03.07.2020r. (data wpływu 06.07.2020r.) złożony przez Pana Przemysława Woźniak, pełnomocnika inwestora - Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice, przekazany pismem IRI.6220.5.2020 z dnia 29.07.2020 przez Wójta Gminy Rudnik do Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska zgodnie z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa mostu nad rzeką Odrą ciągu drogi wojewódzkiej 421”**, zwanego dalej „przedsięwzięciem”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami inwestycja dotycząca budowy drogi publicznej nie wymaga stwierdzenia zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jeśli takowy został uchwalony.

Przedmiotem wniosku, zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej 03.07.2020 r. przez zespół autorów reprezentujących firmę pełnomocnika „IDOM” i wykonawcę KIP pod kierownictwem mgr Michała Jaśkiewicza jest budowa mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421 (DW421), w tym obiektów inżynierskich oraz odcinka drogi DW421 o długości ok. 3,1 km. Realizacja zamierzenia wymagać będzie także rozbudowy drogi DW915 na odcinku o długości ok. 0,4 km oraz budowy/przebudowy dróg podrzędnych. Wobec tego, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz.1839), o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt.2 ustawy ooś.

Uwzględniając powyższe, po wszczęciu postępowania, zgodnie z zapisami art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska pismem Nr OŚ.6220.11.2020 r. z dnia 07.08.2020 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Raciborzu oraz do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach o przedstawienie stanowiska (opinii) w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z tym, że planowane przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2020r., poz. 1219) oraz w związku z tym, że realizacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje istotnej zmiany w instalacji, która kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 1 nie wystąpiono o opinię do Marszałka Województwa Śląskiego.

Zgodnie z art. 75 ust 4 w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust.1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje burmistrz, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie. W tym przypadku zgodnie z Postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach SKO.OSW/41.9/321/2020/8545/BL z dnia 23.07.2020 r organem wyznaczonym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. inwestycji, w związku z wyłączeniem Wójta Gminy Rudnik od udziału w postępowaniu, jest Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska. W związku z powyższym pismem OŚ.6220.11.2020 z dnia 07.08.2020r. tutejszy organ wystąpił do Wójta Gminy Nędza o wydanie opinii dla ww. przedsięwzięcia. Postanowieniem PPŚP.6220.9.2020 z dnia 13.08.2020r. Wójt Gminy Nędza wydał opinię o braku zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej 421”.

Obwieszczeniem z dnia 10.08.2020r. organ prowadzący postępowanie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz o wystąpieniu o opinie w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko do organów opiniujących oraz zakresu raportu jeśli przeprowadzenie oceny byłoby zdaniem organów wymagane oraz o możliwości zapoznawania się z aktami sprawy i możliwości wypowiedzania się stron w przedmiotowej sprawie.

Organy opiniujące wyraziły następujące opinie:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Raciborzu w opinii sanitarnej Nr ONS/ZNS.523.23.2020 z dnia 18.08.2020r. (data wpływu 20.08.2020 r.) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Po otrzymaniu uzupełnień KIP na wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w piśmie ONS/ZNS.523.23.2020 z dnia 21.12.2020 r. (data wpływu 28.12.2020 r.) podtrzymał swoją opinię. Po otrzymaniu kolejnego uzupełnienia KIP na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, w piśmie ONS/ZNS.523.23.2020 z dnia 01.03.2020 r. (data wpływu 03.03.2021 r.) podtrzymał swoją opinię.
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w piśmie GL.ZZŚ.1.435.130.2020.MS z dnia 26.08.2020r. (data wpływu 31.08.2020 r.) wezwał o uzupełnienie brakujących informacji. Po otrzymaniu uzupełnienia w piśmie GL.ZZŚ.435.130.2020.MS z dnia 06.10.11.2020r. (data wpływu 14.10.2020r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki tej realizacji. Po otrzymaniu uzupełnienia KIP na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Katowicach, w piśmie GL.ZZŚ.435.130.2020.MS z dnia 23.11.2020r. (data wpływu 16.11.2020r.) podtrzymał swoją opinię i określił warunki realizacji przedsięwzięcia. Po otrzymaniu kolejnego uzupełnienia KIP na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska Katowicach, w piśmie GL.ZZŚ.435.130.2020.MS z dnia 29.12.2020r. (data wpływu 04.01.2021r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki tej realizacji. Po otrzymaniu kolejnego uzupełnienia KIP na ponowne wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Katowicach, w piśmie GL.ZZŚ.435.130.2020.MS z dnia 26.02.2021r. (data wpływu 04.03.2021r.) ponownie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki tej realizacji, które zostały uwzględnione w całości w sentencji niniejszej decyzji.

— Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach przy piśmie WOOŚ.4220.471.2020.JKS.1 z dnia 19.08.2021 r. wezwał do uzupełnienia braku formalnego wniosku. Po otrzymaniu przy piśmie z dnia 26.08.2020r. wymaganego oświadczenia pismem WOOŚ.4220.471.2020.JKS.2 z dnia 11.09.2021 r. wezwał do uzupełnienia KIP w zakresie wymienionym w powyższym wezwaniu. Po uzupełnieniu wymaganych informacji przy piśmie z dnia 28.10.2020r pismem WOOŚ.4220.471.2020.JKS.3 z dnia 12.11.2020 ponownie wezwał do uzupełnienia KIP. Po otrzymaniu wymaganego uzupełnienia przy piśmie z dnia 9.12.2020r. pismem WOOŚ.4220.471.2020.JKS.4 z dnia 23.12.2020 powiadomił, iż przedmiotowy wniosek nie będzie rozpatrzony w wymaganym terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia wniosku do 16.01.2021r. Następnie przy piśmie WOOŚ.4220.471.2020.JKS.5 z dnia 20.01.2021r. ponownie poinformował, iż przedmiotowy wniosek nie będzie rozpatrzony w terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia wniosku do 29 stycznia 2021r. Przy piśmie WOOŚ.4220.471.2020.JKS.6 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach po raz kolejny poinformował, że przedmiotowy wniosek nie będzie rozpatrzony w terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia wniosku do 26 lutego 2021r. Następnie przy piśmie WOOŚ.4220.471.2020.JKS.7 z dnia 08.02.2021r. wezwał do przedstawienia dodatkowych informacji i wyjaśnień dotyczących informacji zawartych w KIP. Po otrzymaniu dodatkowej informacji z dnia 28.01.2021 dot. podziału działek w gminie Rudnik obręb Łubowice oraz uzupełnienia KIP z dnia 23.02.2021r. wyraził w opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określił wymagania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nałożył obowiązek działań, które zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania, w związku ze zmianą kręgu stron postępowania i aktualizacją mapy z zasięgiem oddziaływania obwieszczeniem z dnia 09.11.2020r. ponownie poinformowano strony o wszczęciu postępowania oraz o przekazaniu uzupełnień KIP do organów opiniujących.

Po przeprowadzeniu analizy wniosku oraz dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy oraz biorąc pod uwagę ww. opinie organów, Burmistrz Miasta Kuźnia Raciborska uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczeniem z dnia 30.03.2021 r. zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w postępowaniu administracyjnym, poinformował o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym: wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia, uzupełnieniami, uzyskanymi opiniami organów opiniujących, i wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie zapoznawała się z aktami sprawy i nie wpłynęły żadne uwagi dotyczące prowadzonego postępowania.

Biorąc pod uwagę uzyskane opinie oraz po analizie dokumentów przedstawionych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając występowanie łącznie kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że:

1) z uwagi na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421 (DW421), w tym obiektów inżynierskich oraz odcinka drogi DW421 o długości ok. 3,1 km. Realizacja zamierzenia wymagać będzie także rozbudowy drogi DW915 na odcinku o długości ok. 0,4 km oraz budowy/przebudowy/rozbudowy dróg innych kategorii. Inwestycja zlokalizowana jest w południowo-zachodniej części województwa śląskiego, w powiecie raciborskim, na pograniczu dwóch gmin Rudnik i Nędza. Planowany odcinek drogi, wraz z mostem realizowany będzie „nowym śladem”. Inwestycja ma na celu połączenie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej numer 421 z drogą DK42 oraz DW922. Początek drogi położony będzie w rejonie DP3500S (ul. Młyńska, ul. Eichendorffa) w miejscowości Rudnik, a koniec włączony będzie do drogi DW915 (ul. Raciborska) w Nędzy. Obecnie, na terenie realizacji inwestycji znajdują się drogi lokalne, pola uprawne, łąki oraz ciek. Dominantą terenu jest rzeka Odra, wraz z wałami przeciwpowodziowymi i obszarami zalewowymi. Na trasie planowanej drogi brak jest zabudowań mieszkalnych - nie będzie zatem potrzeby wyburzeń rozbiórek tego rodzaju budynków.

Zamierzenie, oprócz ww. głównych zadań, przewiduje także budowę sieci dróg dojazdowych i serwisowych, elementów komunikacji pieszo-rowerowej, systemu odwadniania, sieci uzbrojenia terenu, kanałów technologicznych, urządzeń ochrony środowiska, obiektów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania drogi, zjazdów, miejsc ważenia i kontroli pojazdów i zatok. Będzie to droga wojewódzka klasy G z jedną jezdnią i 2 pasami ruchu.

Podstawowym celem zamierzenia jest wyprowadzenie ruchu z istniejącego przebiegu DW421 relacji DW915 i DK45 poza obszar zabudowy miejscowości: Grzegorzowice, Łubowice i Ciechowice, a także upłynnienie ruchu tranzytowego na DW421 i poprawa bezpieczeństwa na tej drodze. Docelowo, przedsięwzięcie umożliwi połączenie nowego przebiegu DW421 z drogą DK45 oraz drogą DW922. Zadanie to stanowi element rządowego programu „Mosty dla regionów”, którego celem jest uzupełnienie lokalnej infrastruktury drogowej o brakujące przeprawy mostowe. Aktualne użytkowanie DW421 w tym rejonie ma charakter lokalny, wynikający z braku przeprawy mostowej przez Odrę. Jedynym przejściem komunikacyjnym w regionie jest przeprawa promowa nieopodal terenu planowanej inwestycji.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w południowo – zachodniej części województwa śląskiego, w centralnej części powiatu Raciborskiego na pograniczu dwóch gmin

Rudnik i Nędza, w granicach miejscowości Grzegorzowice, Łubowice, Ciechowice oraz Zawada Książęca. Jak wynika z informacji zawartych w KIP na terenie opracowania oraz w jego bezpośrednim zasięgu nie występują przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, których oddziaływanie może prowadzić do skumulowanych oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja polega częściowo na budowie nowych obiektów inżynierskich, które na stałe zostaną wpisane w krajobraz. Inwestycja prowadzona będzie głównie na terenach silnie przekształconych, jakimi są pola uprawne lub obszary zabudowane. Na tych terenach różnorodność biologiczna została uformowana znacznie wcześniej. Na obszarach rolnych nie występują siedliska i ostoje zwierząt. W zakresie opracowania występuje Park Krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich, jednak udział inwestycji w tych terenach nie będzie znaczny. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na obszary znajdujące się poza tym terenem. Wykorzystanie zasobów naturalnych będzie nieznaczne. W trakcie budowy przewiduje się wykorzystanie wody na cele komunalno- bytowe oraz ewentualne utrzymanie maszyn i materiałów. Budowa obiektów inżynierskich wpłynie na przekształcenie pokrywy glebowej i powierzchni ziemi. Część terenu zostanie trwale przekształcone pod infrastrukturę drogową. Gleba (humus) z terenów zajmowanych pod inwestycją powinna zostać przeznaczona pod umocnienie skarp i poboczy, a także urządzenia terenów zieleni.

Biorąc pod uwagę lokalizację, charakter i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Analiza usytuowania przedsięwzięcia wykazała, że jest ono zaplanowane korzystnie z punktu widzenia najbliższej położonych terenów podlegających ochronie akustycznej. Teren wokół inwestycji, charakteryzuje się niewielką gęstością zaludnienia. Z informacji i map zawartych w KIP wynika, że zabudowa mieszkaniowa występuje w sąsiedztwie początkowego i końcowego odcinka drogi, w miejscach jej włączenia do istniejącego systemu komunikacyjnego. Pojedyncze zabudowania znajdują się jeszcze w odległości mniejszej niż 100 m od osi drogi w jej km 1+100.

Prace budowlane związane z realizacją omawianej inwestycji nie będą odbiegały swym charakterem od typowych. Hałas powstający na etapie budowy jest hałasem zmiennym w czasie, okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. W celu ograniczenia uciążliwości dla terenów chronionych akustycznie, zaplecze techniczne budowy ulokowane będzie z dala od terenów zabudowy mieszkaniowej, a prace w tym rejonie ograniczone będą do pory dziennej (6:00 - 22:00).

Potencjalnym źródłem zanieczyszczenia wodno-gruntowego mogą być maszyny używane podczas prac budowlanych. Inwestor zakłada, że wszystkie prace budowlane wykonywane będą przy użyciu sprawnego sprzętu. Plac przeznaczony pod zaplecze budowy i bazę materiałową będzie wyposażony w niezbędne sorbenty do wykorzystania w razie wycieku, czy rozlania olejów z maszyn i taboru samochodowego.

Na etapie eksploatacji, planowany ciąg komunikacyjny będzie nowym źródłem hałasu w terenie, gdzie jest on planowany. Z przedstawionej w KIP oceny wpływu planowanej inwestycji na tereny podlegające ochronie akustycznej wynika, że nie spowoduje ona przekroczenia standardów jakości środowiska w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę charakterystykę, skalę i usytuowanie przedsięwzięcia uznano, że faza jego realizacji nie spowoduje znaczącego oddziaływania na jakość powietrza. Prowadzenie prac

budowlanych przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu, właściwa organizacja oraz stosowanie rozwiązań minimalizujących niezorganizowaną emisję pyłu do powietrza ograniczy uciążliwości fazy budowy do poziomu akceptowalnego, w szczególności w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Droga nie będzie stwarzała znaczących uciążliwości w zakresie jakości powietrza.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Przedsięwzięcie nie będzie mieć wpływu na zmiany klimatu. W ramach realizacji inwestycji przewiduje się zastosowanie odpowiednich rozwiązań projektowych w celu ochrony przed zmianami klimatu i związanego z tym ryzyka, wystąpienia katastrofy naturalnej.

Pod warunkiem prawidłowo prowadzonych prac projektowych, budowlanych i wykonawczych oraz dalszej eksploatacji zamierzenia nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji powstaną odpady pochodzące z prac budowlanych, ziemnych i montażowych. Inwestor zobowiązuje się prowadzić wszystkie prace związane z powstającymi odpadami zgodnie z zasadą prewencji, tj. zapobieganiu powstawaniu i minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów, a także z uwzględnieniem procesów odzysku. Wszystkie odpady wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą zbierane i magazynowane selektywnie w miejscach do tego wyznaczonych, a następnie przekazywane podmiotom uprawnionym do dalszego zagospodarowania.

W wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogą powstać odpady komunalno - bytowe oraz biomasa wynikająca z bieżącego utrzymania zieleni w obrębie inwestycji. W znacznej większości odpady będą wytwarzane podczas prac pielęgnacyjnych zieleni oraz w wyniku bieżącego utrzymania drogi. Wszelkie odpady zostaną po zakończeniu prac wywiezione i przeznaczone do utylizacji.

Szacunkowe ilości odpadów, jakie mogą powstać podczas eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:

Kod odpadu	Nazwa odpadu	ilość w Mg
15 01 01	opakowania z papieru i tektury,	<0,16
15 01 02	opakowania z tworzyw sztucznych,	<0,16
15 01 03	opakowania z drewna,	<1,25
15 01 04	opakowania z metali,	<1,25
16 02 13*	odpady zużytych urządzeń zawierających niebezpieczne elementy na przykład lampy sodowe,	<0,01
17 01 01	odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów,	<22,5
17 01 81	odpady z remontów i przebudowy dróg,	<7000
17 03 01*	asfalt zawierający smołę lub 17 03 02 asfalt inny niż wymieniony w 17 03 01 (nie zawierający smoły),	<0,5

Kod odpadu	Nazwa odpadu	ilość w Mg
17 04 07	mieszanina metali,	<475
17 04 11	kable inne niż wymienione w 17 04 10,	<0,125
17 05 04	gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03,	<87500
17 06 04	materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03,	<0,625
20 03 01	niesegregowane odpady komunalne.	<0,625

Ponadto w wyniku normalnej eksploatacji przedmiotowej inwestycji przewiduje się również powstawanie odpadów o kodach:

- 20 02 01 *Odpady ulegające biodegradacji* (pozostałości z koszenia traw, przycinania krzewów, drzew) w ilości < 100 Mg/rok;
- 20 03 03 *Odpady z czyszczenia ulic i placów* (sprzątanie pasa drogowego) w ilości < 135 Mg/rok;
- 20 03 06 *Odpady ze studzienek kanalizacyjnych*, w ilości < 10 Mg/rok.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Na podstawie informacji przedstawionych w karcie informacyjnej uznano, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na stan środowiska oraz nie spowoduje wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z mogących powstawać emisji.

2) z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w dolinie Odry oraz w części na terenie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. Park powołany został rozporządzeniem Wojewody Katowickiego nr 181/93 z 23 listopada 1993 r. (Dz. Urz. Woj. Kat. nr 15/93, poz. 130). Powierzchnia parku wynosi obecnie 49 387 ha, a powierzchnia otuliny - 14 010 ha. Celem jego utworzenia było zachowanie i ochrona dóbr walorów przyrodniczych oraz przyrodniczo-kulturowych i kulturowych na obszarze wielowiekowej działalności cystersów. Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że realizacja tej inwestycji nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów ochrony tego parku krajobrazowego.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 są Stawy Łęczok PLH240010. Obszar ten oddalony jest od najbliższego mu punktu lokalizacji inwestycji o ok. 0,7 km. Dla ww. obszaru nie ustanowiono planu zadań ochronnych. Przedmiotowa inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. Ze względu na skalę przedsięwzięcia (długość planowanej drogi, wraz z mostem wyniesie ok. 3,1 km, z tego ok. 1 km położony będzie po wschodniej stronie Odry w kierunku ww. obszaru Natura 2000) oraz jego usytuowanie (prostopadle do rzeki Odry i ww. obszaru Natura 2000) nie stwierdzono, aby stanowiło ono barierę dla ewentualnych powiązań przyrodniczych rzeki Odry i ww. obszaru Natura 2000.

Analiza projektu wykazała, że nie utrudni on znacząco warunków bytowania i migracji zwierząt. Przedsięwzięcie usytuowane będzie na terenach otwartych. Dla migracji zwierząt dostępne będzie praktycznie całe międzywale rzeki Odry. Dodatkowo, zaplanowano budowę 2 przepustów drogowych zintegrowanych z ciekim z funkcją przejścia dla zwierząt:

- średnich – przejście zespolone z rowem wodnym K-6 i ciągiem komunikacyjnym - PDZ1 km ok. 0+740 DW421,

- małych – przejście zespolone z rowem melioracyjnym bez nazwy - PDZ2 km ok. 2+645 DW421.

Natomiast most nad Odrą ok. km 1+620 DW421, pełnić będzie także funkcję przejścia dla zwierząt dużych. W pobliżu koryta głównego rzeki Odry wykonane zostaną dwie podpory pośrednie mostu MD1. Część nadziemna podpór, a więc filary, usytuowane będą poza korytem głównym rzeki, co nie będzie zawężać przekroju tego koryta, a co za tym idzie nie będzie zaburzać przepływu w korycie głównym. Pale oraz fundamenty wykonywane zostaną w ściankach szczelnych w celu minimalizacji ingerencji w koryto rzeki podczas budowy.

Koryto główne Odry oraz fragment przyległego do niego terenu w rejonie mostu, umocnione zostaną narzutem kamiennym. Na terenie zalewowym, pomiędzy wałami rzeki Odry, wykonane zostaną podpory pośrednie mostu, a po stronie odpowietrznej wałów powstaną przyczółki obiektu. Tak zaprojektowany i usytuowany obiekt mostowy zapewni będzie możliwość przemieszczania się zwierząt dużych przy wykorzystaniu dwóch przejść o wymiarach 3,5 m x 15,0 m każde, poza strefami brzegu rzeki Odry.

Jak wynika z uzupełnienia KIP z 23 lutego 2021 r. przygotowanego zgodnie z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, obiekt PZD1 zaprojektowano tak, aby przestrzeń dostępna dla fauny po każdej stronie cieku miała wymiary 3 m x 3,5 m. Przewidziano także wygrodenia naprowadzające o długości 100 m przed obiektem i 350 m za obiektem, a także nasadzenia maskujące i naprowadzające.

Obiekt PDZ2 będzie mieć przekrój 2 m x 2 m. Dostępna przestrzeń po obu stronach rowu melioracyjnego bez nazwy będzie miała wymiary 2 m x 0,5 m (światło nad półkami 1,5 m do stropu przepustu).

Wg oceny Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach ww. parametry przejść (określone w pkt. II.10 sentencji niniejszej decyzji) zagwarantujących wykorzystanie przez zwierzęta, którym są dedykowane. Zgodnie z analizą KIP na trasie przebiegu budowy obiektów mostowych dla drogi DW421 stwierdzono migrację zwierząt.

W związku z powyższym nałożenie warunków co do parametrów ww. przejść jest uzasadnione. W sentencji niniejszej decyzji określono sposób zagospodarowania suchych półek, w celu zwiększenia ich funkcjonalności jako łączników na szlakach migracji (pkt. II.11.3). Montaż podwieszonych półek betonowych możliwy będzie po konsultacji z herpetologiem zgodnie z jego wskazówkami.

W pkt. II.11.4, określono warunki co do realizacji struktur maskujących i naprowadzających. W przypadku przejścia dla zwierząt średnich PDZ1 zróżnicowano długość systemu elementów ochronno- naprowadzających zwierzęta po obu stronach drogi (po stronie zachodniej określono, że powinno to być 100 m a po stronie wschodniej 350 m).

Zróżnicowanie to uwzględnia ukształtowanie terenu oraz warunki środowiskowe w sąsiedztwie tego przejścia. Przejście to położone jest w obrębie terenu zadrzewionego. Niemniej jednak, jak wyjaśniono w uzupełnieniu KIP, od strony zachodniej nie ma potrzeby wykonywania dłuższych odcinków ogrodzeń, z uwagi na małe prawdopodobieństwo poruszania się płazów od tej strony w kierunku przejścia. Spowodowane jest to wzrostem wysokości i znacznym przewyższeniem terenu, a także brakiem dogodnych warunków środowiskowych dla tej grupy zwierząt w tym miejscu.

W KIP nie wprowadzono obowiązku zagwarantowania najść naprowadzających po obu stronach przejścia dla małych zwierząt PZD2. Niemniej jednak Regionalny Dyrektor Ochrony

Środowiska w Katowicach, że zapewnienie funkcjonalności tego przejścia jest ściśle związane z elementami naprowadzającymi do niego. W związku z tym, w sentencji niniejszej decyzji narzucono konieczność wprowadzenia systemu naprowadzania małych zwierząt do przejścia (o długości min. 50 m po obu stronach przejścia). Doprecyzowano także parametry techniczne wygrodzień, które zapewnią skuteczność naprowadzania zwierząt w kierunku przejść PDZ1 i PDZ2, a także ogólne założenia dotyczące nasadzeń roślinności. Projekt zieleni zostanie opracowany po uzgodnieniu jego zakresu z botanikiem.

W KIP nie określono lokalizacji zbiorników retencyjnych i retencyjno- infiltracyjnych. Wskazano tylko, że wygrodzień zbiorników retencyjnych zostaną zastosowane w przypadku ich lokalizacji na obszarze siedlisk płazów. W oparciu o powyższe, w sentencji niniejszej decyzji w pkt. II.13. dookreślono tylko zasady ich grodzenia. Prace w tym zakresie będą prowadzone pod ścisłym nadzorem herpetologicznym. Herpetolog, z nadzoru przyrodniczego winien prowadzić nadzór nad ustaleniem lokalizacji i sposobem zabezpieczenia urządzeń odwodnienia. Dookreślono również (pkt. II.14) ogólne założenia dotyczące liczby otworów w pokrywach studzienek i zabezpieczenia ich z wykorzystaniem np. zatyczek.

W ramach przedmiotowej inwestycji projektuje się drogi serwisowe, ale nie będą one zlokalizowane w pobliżu przejść dla zwierząt. Projektowane drogi serwisowe będą miały szerokość ok 3,5 m oraz 5,0 m z lokalnymi poszerzeniami (poszerzenia w celu możliwości mijania). Wykonane będą z betonu asfaltowego, a odwadniane zaprojektowano, jako powierzchniowe do rowów. Ruch na drogach serwisowych będzie znikomy i związany głównie z dojazdem do pól. Prognozuje się, iż będzie wynosić ok. 5 pojazdów na dobę. Drogi serwisowe będą zlokalizowane na terenach otwartych, gdzie migracja zwierząt jest rozproszona i bardzo nieregularna i kończyły się będą przed przejściem dla zwierząt. Zatem nie będą stanowiły zagrożenia dla migrujących zwierząt w tym miejscu.

Celem ograniczenia ujemnego wpływu planowanej drogi na chiropterofaunę zaplanowano powieszenie na konstrukcji mostowej co najmniej 12 budek typu: „cegła sklepieniowa dla nietoperzy 1GS”. Zatem w sentencji niniejszej decyzji (pkt. II.15) określono warunek w tym zakresie, precyzując jednocześnie sposób i miejsce ich montażu.

Rozwiązania w tym zakresie zaplanowano z uwagi na stwierdzoną w czasie badań terenowych, obecność nietoperzy na terenie wiekowego zadrzewienia, które ma zostać przecięte przez planowaną inwestycję. Obserwowana w tym miejscu wzmoczona aktywność tej grupy ssaków oraz liczne dziuple w ww. zadrzewieniu wskazują na to, że teren ten może być dogodnym miejscem rozrodu nietoperzy. Dodatkowo, w sentencji niniejszej decyzji (pkt. II.16) wskazano na potrzebę montażu w km od 0+650 do 0+750 (na obiekcie PDZ1) wysokich na 4 m nieprzezroczystych ekranów podwyższających lot nietoperzy zgodnie z wnioskiem zawartym w KIP. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, konieczność zastosowania tych ekranów wynika z wysokiej aktywności nietoperzy w tym miejscu.

W trakcie badań terenowych stwierdzono na obszarze zadrzewienia licznie żerujące i przelatujące borowce wielkie *Nyctalus noctula* oraz karliki drobne *Pipistrellus pygmaeus*. W uzupełnieniu KIP przesłanym na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z 23 lutego 2021 roku, jego autorzy kategorycznie zalecili zastosowanie w tym miejscu właśnie takiego rozwiązania, argumentując, że tylko w ten sposób będzie można zapobiec kolizji nietoperzy z pojazdami pomimo, że będzie to droga tylko o kategorii wojewódzkiej.

Ochronie chiropterofauny sprzyjać będzie także ograniczenie montażu oświetlenia do rond i stref przejściowych dróg dojazdowych (uwzględniając w tym zakresie oświetlenie jezdni, chodników i dróg rowerowych oraz przejść dla pieszych). Nie przewiduje się wykonania oświetlenia na moście nad Odrą, jak również oświetlenia ścieżek pieszo-rowerowych, dróg serwisowych i przejść dla zwierząt, w tym sąsiedztwa przejścia PDZ1. W fazie budowy oświetlenie dotyczyć będzie terenów przyległych do placu budowy, a do oświetlenia placu

budowy stosowane będą lampy o kierunkowej wiązce światła pozwalające na minimalizację efektu płoszenia zwierząt. Dodatkowo w sentencji niniejszej decyzji (pkt. II.7) zalecono, aby na tym etapie, zastosowane lampy odznaczały się światłem, które nie będzie wabić owadów (np. LED), a tym samym nie będzie to atrakcyjne miejsce do zerowania dla chiropterofauny. Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla krajobrazu oraz obszarów wybrzeży, górskich lub leśnych. Położone będzie głównie na terenach przekształconych antropogenicznie: rolniczych, z niewielkim udziałem lasów i zadrzewień śródpolnych. Jak wynika z KIP, wzdłuż przecinanego odcinka rzeki, po jej zachodniej stronie zidentyfikowano siedlisko 91E0 – Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnetion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) w złym stanie zachowania, ze względu na intensywne porośnięcie rdestowcem pośrednim *Reynoutria x bohemica* (roślina inwazyjna). Planowana inwestycja przecinać będzie także kompleks leśny złożony z siedlisk: żyzna buczyna 9130 i łąg olszowy 91E0, położony po zachodniej (lewej) stronie Odry w odległości ok. 0,9 km od jej koryta. Siedliska te nie są objęte ochroną i leżą poza obszarami Natura 2000 oraz poza granicami Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich. W związku z inwestycją konieczna będzie wycinka wymienionego powyżej zadrzewienia tj. części łągów nadrzecznych z pojedynczymi drzewami o dużych obwodach pni, a także pojedynczych drzew wzdłuż dróg śródpolnych i części zwartego kompleksu leśnego budowanego głównie przez buki i olsze. Łączna powierzchnia zadrzewień do wycinki może wynieść ok. 2 ha. Aby zminimalizować skutki dla środowiska wynikające z koniecznej wycinki drzew i krzewów, podjęto działania zmierzające do wykonania kompensacji przyrodniczej mającej na celu odtworzenie w innym miejscu siedliska łągowego. W tym celu wnioskowano do Urzędów Gmin i Nadleśnictw (w pobliżu przedsięwzięcia) o wskazanie odpowiedniego miejsca na odtworzenie siedliska łągowego. Nie znaleziono jednak odpowiedniego terenu do odtworzenia tego typu nasadzeń tj. odtworzenia siedliska łągowego. Możliwa jest natomiast kompensacja wycinki drzew na działce nr 1046 obręb Kuźnia Raciborska, którą dysponuje Burmistrz Gminy Kuźnia Raciborska (zgodnie z pismem Urzędu Miejskiego w Kuźni Raciborskiej nr GN.6850.14.2020). Na działce tej możliwe jest nasadzenie 100 drzew. Zatem określono warunek w pkt. II.9 sentencji niniejszej decyzji. W pkt. II.1 nakazano, aby wycinka drzew i krzewów została wykonana poza okresem łągowym ptaków. Dopuszczono prowadzenie prac związanych z wycinką drzew, z wyłączeniem zadrzewień typu łągowego (wykazanych w KIP) po 15 sierpnia, jednak pod warunkiem, że w okresie od 16 sierpnia do 15 października zapewniony zostanie nadzór ornitologiczny. Drzewa rosnące w pobliżu placu budowy, a nieprzeznaczone do wycinki, zabezpieczone będą przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi w sposób określony jak w pkt. II.3 sentencji niniejszej decyzji.

Jak wyjaśniono w przedłożonej dokumentacji, w trakcie prac projektowych analizowano inne możliwości usytuowania tej inwestycji. Na etapie „Studium Korytarzowego” rozpatrywano 3 warianty lokalizacyjne oraz wzięto pod uwagę wiele aspektów m. in. długość trasy, koszt budowy, uwarunkowania ruchowe, a zwłaszcza ograniczenia w przepustowości, uwarunkowania ekologiczne oraz społeczne (przewidywane protesty z uwagi na kolizję z zabudową mieszkaniową). Proponowany do realizacji wariant zamierzenia, został uznany jako najkorzystniejszy z punktu widzenia wymogów projektowych oraz uwarunkowań środowiskowo-społecznych. Jak podkreślono, na przedmiotowym obszarze charakteryzującym się szybkim rozwojem zabudowy mieszkaniowej, trudno jest znaleźć niezabudowany korytarz, który mógłby być przeznaczony pod budowę drogi wojewódzkiej klasy G. Z tych powodów stwierdzono, że nie ma możliwości zrealizowania projektowanej drogi w innym wariantcie niż preferowany.

W trakcie przeprowadzonych badań entomologicznych omawianego terenu, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków chrząszczy saproksylofagicznych.

Na etapie budowy, zaplanowano rozwiązania minimalizujące wpływ robót na faunę, w szczególności na płazy i małe zwierzęta. Teren w trakcie migracji płazów zostanie zabezpieczony poprzez ustawienie ogrodzenia tymczasowego. Warunki w tym zakresie oraz sposób wykonania wygradzenia określono w pkt. II.4 i II.5 sentencji niniejszej decyzji.

Zapewniony też będzie nadzór przyrodniczy, który pełnić będzie zadania zgodnie z pkt. II.17. Analiza charakterystyki terenu, na którym zlokalizowane będzie przedsięwzięcie wykazała także, że możliwe są tu kolizje z potencjalnymi miejscami występowania chronionych gatunków roślin (w tym czosnka wężowego *Allium scorodoprasum*, zimowita jesiennego *Colchicum autumnale*) i chronionych gatunków zwierząt (t.j. bóbr europejski). W sytuacji, gdy kontynuacja prac budowlanych wymagać będzie zniszczenia, zrywania, uszkodzenia roślin, niszczenia siedlisk roślin oraz gatunków zwierząt (miejsc ich rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji i żerowania) objętych ochroną, chwytania okazów zwierząt objętych ochroną, czy też przemieszczania ich z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca, Wykonawca winien wstrzymać prace do czasu uzyskania stosownego zezwolenia – tj. decyzji wynikającej z art. 56 ust. 2, pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.). Wykonawca zobowiązany jest bowiem, do przestrzegania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej z mocy prawa.

Analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze wykazała, że w okresie realizacji będzie ono związane głównie z zajętością terenów położonych w dolinie Odry.

Ustalone w sentencji niniejszej decyzji warunki wynikają z przedłożonej dokumentacji, postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach WOOS.471.2020.JKS.8 z dnia 25.03.2021r. i mają na celu ochronę flory i fauny.

W celu zapobieżenia rozprzestrzeniania się roślin inwazyjnych w trakcie wykonywania prac ziemnych, określono warunki jak w pkt. II.8 sentencji niniejszej decyzji.

Warunek pkt. II.17 sentencji decyzji w zakresie sprawowania nadzoru przyrodniczego (przez cały okres realizacji inwestycji) przez specjalistów – botanika, ornitologa, herpetologa, teriologa i chiropterologa, wprowadzono celem kontrolowania sposobu prowadzenia prac budowlanych, pod kątem wypełnienia obowiązków wynikających z uzyskanej decyzji.

Określone zostały szczegółowe warunki ochrony środowiska, a także ramy i obowiązki poszczególnych nadzorów przyrodniczych w trakcie realizacji zamierzenia. Nadzór powinien zostać zobowiązany do prowadzenia systematycznych badań i kontroli stanu środowiska przez cały okres realizacji inwestycji. Harmonogram realizacji prac ogólnego nadzoru przyrodniczego (terminy, pory dnia, częstotliwość kontroli) powinien uwzględniać fenologię i aktywność dobową poszczególnych gatunków i elementów środowiska oraz winien być skorelowany z harmonogramem realizacji przedsięwzięcia.

W uzasadnionych przypadkach, których obecnie nie można przewidzieć, nadzór przyrodniczy, podejmie decyzje o zastosowaniu korekt lub wprowadzeniu dodatkowych zabezpieczeń w organizacji prac budowlanych. W zakresie nadzoru przyrodniczego jest nie tylko kontrola prawidłowego dostosowania się do wskazań wszystkich decyzji wydanych przed uzyskaniem zgody na realizację przedsięwzięcia, ale również zapewnienie by wszystkie prace prowadzone były z poszanowaniem ochrony gatunkowej.

Etap budowy planowanej drogi, w tym mostu może łączyć się z ryzykiem negatywnego wpływu na środowisko wodno-gruntowe. Inwestycja nie będzie wymagać odwodnienia wykopów, które mogłyby powodować obniżenie zwierciadła wód podziemnych i powstawanie lejów depresji. Wykonywanie wykopów budowlanych nie zmieni stosunków wodnych obszaru, na którym realizowane będzie zamierzenie. Inwestor zastosuje organizację prac budowlanych, metody i środki, które służyć będą minimalizacji zagrożenia negatywnego oddziaływania projektu na środowisko wodne i gruntowe, w tym:

- ograniczy do niezbędnego minimum mechaniczną ingerencję w koryto rzeki, w tym wszelkie działania, które mogłyby zamulać wodę,

- zabezpieczy brzegi przed zniszczeniami, które mogłyby być spowodowane działaniem ciężkiego sprzętu lub budową dróg dojazdowych,
- stosować będzie osłony zapobiegające przedostaniu się zanieczyszczeń (pyłów, ścieków, odpadów) do cieków,
- zapewni, aby materiały użyte do budowy nie wchodziły w reakcje chemiczne, których produkty powodowałyby zanieczyszczenie wód podziemnych.

Na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie także stwarzać zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego. W związku z budową mostu nad Odrą, nie przewiduje się trwałej ingerencji w koryto rzeki. Wszystkie podpory zlokalizowane będą poza jej korytem głównym, a konieczne do wykonania umocnienie koryta rzeki Odry na długości ok. 40 m (po 10 m przed i za mostem oraz na jego szerokości), w tym jego rodzaj, sposób oraz zakres zostało uzgodnione (jak wskazano w KIP) z PGW Wody Polskie.

Planowana droga wyposażona będzie w system odwodnienia, który odprowadzać będzie wody opadowe i roztopowe do gruntu poprzez zbiorniki infiltracyjne, do rowów melioracyjnych i rzeki Odry. Wpusty uliczne wyposażone będą w osadniki. Przedstawione w dokumentacji wyliczenia wskazują na to, że wody te spełniać będą wymagania przepisów prawa w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla krajobrazu oraz obszarów:

- wodno - błotnych chronionych postanowieniami Konwencji Ramsarskiej,
- objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- przylegających do jezior, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Jak wynika z KIP, w sąsiedztwie obszaru lokalizacji przedsięwzięcia (w miejscowości Grzegorzowice) znajduje się teren zagrożony występowaniem ruchów masowych. Teren ten posiada Kartę Rejestracyjną Terenu Zagrożonego Ruchami Masowymi o numerze 14478.(rejestr PIG-PIB SOPO), 27/ RU/tz (rejestr powiatu raciborskiego). Część tego terenu uległa osunięciu tworząc osuwisko o numerze 92265 (rejestr PIG-PIB SOPO). Osuwisko to położone jest w odległości ok. 100 m od terenu realizacji inwestycji. Osuwisko to jest aktywne okresowo. W KIP oceniono, że nie stanowi ono zagrożenia dla planowanej inwestycji.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w rejonie inwestycyjnym nie występują obiekty wprowadzone do Rejestru Zabytków oraz Gminnej Ewidencji Zabytków. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę historyczny charakter obszaru, istnieje prawdopodobieństwo występowania krzyży i przydrożnych kapliczek lub też niezidentyfikowanych jeszcze stanowisk archeologicznych. Podczas przeprowadzonych wizji terenowych w pobliżu terenu przedsięwzięcia zidentyfikowano krzyż przydrożny oraz kapliczkę nieujęte w ww. rejestrach. W przypadku znalezienia obiektu tego rodzaju w rejonie planowanej inwestycji, postępowanie będzie zgodne z przepisami prawa. W szczególności zostanie powiadomiony Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w celu wydania wytycznych konserwatorskich, co do postępowania z obiektem. Jak wyjaśniono w KIP, realizacja inwestycji, w tym zwłaszcza budowa mostu ściśle wiąże się z historycznym układem regionu. Budowa tego mostu przyczyni się do odtworzenia dawnego (historycznego) krajobrazu. Nowy most będzie trwałym elementem krajobrazu, a jego budowa podniesie wartość krajobrazową i historyczną regionu. Most, dzięki swojej nowoczesnej konstrukcji nie będzie przysłaniał ekspozycji widokowej i nie będzie stanowił znaczącej dominanty regionu. Planowane przedsięwzięcie uwzględniac będzie zatem potrzebę ochrony ekspozycji krajobrazu.

Analizowane przedsięwzięcie położone jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych *Odra od Łęgoń* o kodzie RW60002311549, posiadającą status naturalnej części wód. Stan

JCWP, zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016r. (Dz.U. z 2016 poz. 1967) oceniony został jako zły (potencjał ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry) Z uwagi na niezidentyfikowane presje JCWP została uznana za zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie *Odra od wypływu ze zb. Polder Buków do Kanału Gliwickiego* o kodzie RW600019117159. Jest to silnie zmieniona część wód, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Odra od Kanału Gliwickiego do wypływu ze Zbiornika Buków oraz osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania zły stan wód. Jest to JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z powodu braku możliwości technicznych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono na 2027r.

Inwestycja znajduje się również w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW6000142, dla której wyznaczono cel środowiskowy: osiągnięcie dobrego stanu chemicznego oraz ilościowego. Ocena stanu sporządzona na etapie opracowania planu wykazała dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy wód. Jest to JCWPd niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nr 332 i nazwie Subniecka Kędzierzyńsko-Głubczycka.

Przy spełnieniu określonych w niniejszej decyzji warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych o których jest mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a ustanowionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967).

3) z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Prognozuje się, że oddziaływania planowanej inwestycji będzie przejściowe, krótkotrwałe o zasięgu lokalnym. Analiza usytuowania przedsięwzięcia wykazała, że jest ono zaplanowane korzystnie z punktu widzenia najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej. Teren wokół inwestycji, charakteryzuje się niewielką gęstością zaludnienia. Na etapie eksploatacji, planowany ciąg komunikacyjny będzie nowym źródłem hałasu w terenie, gdzie jest on planowany. Z przedstawionej w KIP oceny wpływu planowanej inwestycji na tereny podlegające ochronie akustycznej wynika, że nie spowoduje ona przekroczenia standardów jakości środowiska w tym zakresie.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Inwestycja zlokalizowana będzie w odległości ok. 26 km od granicy państwa. Analizując oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, nie stwierdzono ryzyka wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowiska.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko i nie będą występowały oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności. Prace będą prowadzone w porze dziennej. Oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały, lokalny i przejściowy. Inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa kierowców jak i mieszkańców okolicznych wsi. Powstaną nowe bezpieczniejsze skrzyżowania, nowa nawierzchnia oraz przeprawa mostowa, która pozwoli na bezpieczną przeprawę między sąsiednimi miejscowościami.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie na etapie realizacji oddziaływań o charakterze lokalnym i przejściowym. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia i zastosowanie odpowiednich rozwiązań jego eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie na jakość środowiska.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji będą miały charakter okresowy, krótkotrwały, lokalny i przejściowy. prognozuje się że oddziaływanie przedsięwzięcia na istniejące zagospodarowanie terenu nie będzie znaczące.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Nie nastąpi kumulacja oddziaływań planowanego przedsięwzięcia w obszarze jego oddziaływania, w zakresie w jakim oddziaływania te mogłyby kumulować się z realizowanymi i już zrealizowanymi przedsięwzięciami. Nie będzie także ryzyka kumulowania się zanieczyszczeń.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania

Planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do rodzaju instalacji, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 1219) .

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia uznano, że jego realizacja nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Stwierdzono, że faza realizacji przedsięwzięcia przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań opisanych w niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na jakość powietrza, klimat akustyczny terenów podlegających ochronie w tym zakresie, jak również środowisko gruntowo-wodne. Oddziaływanie inwestycji będzie miało w tej fazie, charakter krótkotrwały, lokalny i przejściowy.

Z uwagi na charakterystykę przedsięwzięcia nie stwierdzono także, aby jego eksploatacja mogła wpłynąć znacząco negatywnie na jakość środowiska. Inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa kierowców jak i mieszkańców okolicznych wsi.

Informacje o przedsięwzięciu zawarte we wniosku oraz karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami pozwoliły w sposób wystarczający ocenić jego oddziaływanie, po uwzględnieniu usytuowania, rodzaju i zakresu planowanego przedsięwzięcia uznano, że jego lokalizacja nie spowoduje powstawania oddziaływań o znacznej złożoności lub wielkości.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dolinie Odry oraz w części na terenie Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich.

W niniejszej decyzji wskazano konieczność spełnienia wymagań oraz nałożono obowiązki działań mających na celu wyeliminowanie lub minimalizację ujemnego wpływu prac budowlanych na środowisko przyrodnicze. Jednocześnie należy uznać, że inwestycja z uwagi na zakres, skalę i charakter nie zagrazi celom ochrony parku krajobrazowego. Inwestycja położona jest poza obszarami Natura 2000.

Planowana inwestycja jest niezbędna ze względu na ważny interes społeczny oraz ochronę zdrowia i życia ludzkiego. W stanie istniejącym ruch samochodowy i pieszy związany z przekroczeniem rzeki Odra w rejonie miejscowości Ciechowice i Grzegorzowice oraz całej części województwa śląskiego zlokalizowanej na północ od przeprawy promowej w Grzegorzowicach odbywa się tą właśnie przeprawą. Najbliższy most stały na rzece Odra w województwie śląskim znajduje się w odległości ok. 12 km na południe od przeprawy promowej w Grzegorzowicach i jest to jedyna alternatywna droga przez rzekę Odra dla całego rejonu powiatu raciborskiego oraz całej części województwa śląskiego na północ od przeprawy promowej w Grzegorzowicach. Wg danych z ostatnich lat średni planowany czas funkcjonowania przeprawy wynosi, zgodnie z rozkładem jazdy promu, ok. 4 000 godzin. Z powodów niezależnych od administratora promu oraz użytkowników, tj. ze względu na złe warunki pogodowe, zbyt niski lub zbyt wysoki stan wód w rzece Odra, statystycznie w ciągu ostatnich lat prom funkcjonował przez ok. 50% zakładanego czasu tj. ok. 1 800 – 2 200 godzin/rok. Ma to bezpośredni wpływ na lokalną społeczność oraz podmioty gospodarcze, gdyż brak mostu drogowego w północnej części powiatu raciborskiego stanowi główną barierę w rozwoju gospodarczym i turystycznym powiatu, jak również powoduje bardzo duże utrudnienia w dostępie służb ratowniczych (tj. karetki pogotowia, straż pożarna i policja). Zwiększają się koszty użytkowania pojazdów przez osoby prywatne oraz czas dojazdu do miejsc pracy, przez co społeczność lokalna staje się mniej konkurencyjna na rynku pracy. Zwiększony czas dojazdu służb medycznych, ratowniczych i mundurowych do miejsc wezwań przyczynia się do zwiększonego zagrożenia zdrowia i życia lokalnej społeczności.

Zadanie pn. „Budowa mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421” w założeniach jest kolejną inwestycją mającą na celu rozwój regionu śląskiego wpisującą się w cele Rządowego Programu Uzupełnienia Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Drogowej – „Mosty dla Regionów”, tj. likwidację nieciągłości sieci drogowej spowodowanej brakiem przepraw mostowych, która niesie negatywne konsekwencje dla rozwoju gospodarczego na danym terenie. Przedmiotowa inwestycja uzyskała dotację celową z budżetu państwa na dofinansowanie w ramach zadania rządowego Mosty dla Regionów.

W związku z powyższym i zgodnie z wnioskiem pełnomocnika inwestora z dnia 03.07.2020r. oraz pismem z dnia 07.05.2021r. organ uznał iż spełniono przesłanki art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego i niniejszej decyzji jak orzeczono w sentencji nadał rygor natychmiastowej wykonalności.

Stroną postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 stosuje się przepis art. 49 k.p.a.. W przedmiotowym postępowaniu liczba stron postępowania przekroczyła 10. Zgodnie z art. 49 k.p.a. stronom zapewniono czynny udział w postępowaniu poprzez publiczne obwieszczenia wywieszane na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskiego w Kuźni Raciborskiej, Urzędzie Gminy Rudnik oraz Urzędzie Gminy Nędza i w Sołectwach Grzegorzowice, Łubowice, Ciechowice, Zawada Książęca oraz poprzez udostępnianie informacji w Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów. W wyznaczonych terminach żadna ze stron nie zapoznawała się z aktami sprawy i do

organu prowadzącego postępowanie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski i zastrzeżenia dotyczące prowadzonego postępowania.

Stosownie do zapisów art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie natomiast z zapisami art. 84 ust. 1a ustawy ooś, w decyzji organ może określić warunki lub wymagania o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożenia obowiązków działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. W toku postępowania dla planowanego przedsięwzięcia określono wymagania mające na celu wyeliminowanie lub minimalizację ujemnego wpływu prac budowlanych na środowisko przyrodnicze.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Kuźnia Raciborska w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Decyzję niniejszą należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 lub zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z zapisami art. 82 ust. 3 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, integralną częścią decyzji jest załącznik zawierający charakterystykę przedsięwzięcia.



Z up. BURMISTRZA
Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
mgr inż. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
Zastępca Burmistrza
Miasta Kuźnia Raciborska

Na podstawie części 1 kol. 2 pkt 45 załącznika nr 1 do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018r. poz. 1044 ze zm.), za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł /słownie: dwieście pięć złotych/ (opłatę uiszczono w dniu 02.07.2020r. przelewem na konto Urzędu Gminy Rudnik).

Otrzymują:

(strony postępowania za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Przemysław Woźniak, ul. Ślężna 104, 53-111 Wrocław, pełnomocnik inwestora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach., ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice
2. Wójt Gminy Rudnik, ul. Kozielska 1, 47-411 Rudnik
3. Wójt Gminy Nędza, ul. Jana III Sobieskiego 5, 47-440 Nędza
4. a/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, 40-127 Katowice, Plac Grunwaldzki 8-10,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Batorego 8, 47-400 Racibórz,
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach, ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice.

Sprawę prowadzi:

Patrycja Treffon
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa
tel. 32/419-14-17 w.107
e-mail: patrycja.treffon@umkuznia.pl

Załącznik do decyzji Nr OŚ.6220.11.2020 z dnia 2021-05-14

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej 421”, dokonana na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421 (DW421), w tym obiektów inżynierskich oraz odcinka drogi DW421 o długości ok. 3,1 km. Realizacja zamierzenia wymagać będzie także rozbudowy drogi DW915 na odcinku o długości ok. 0,4 km oraz budowy/przebudowy/rozbudowy dróg innych kategorii.

Inwestycja zlokalizowana jest w południowo-zachodniej części województwa śląskiego, w powiecie raciborskim, na pograniczu dwóch gmin Rudnik i Nędza. Planowany odcinek drogi, wraz z mostem realizowany będzie „nowym śladem”. Inwestycja ma na celu połączenie nowego przebiegu drogi wojewódzkiej numer 421 z drogą DK42 oraz DW922. Początek drogi położony będzie w rejonie DP3500S (ul. Młyńska, ul. Eichendorffa) w miejscowości Rudnik, a koniec włączony będzie do drogi DW915 (ul. Raciborska) w Nędzy. Obecnie, na terenie realizacji inwestycji znajdują się drogi lokalne, pola uprawne, łąki oraz ciek. Dominantą terenu jest rzeka Odra, wraz z wałami przeciwpowodziowymi i obszarami zalewowymi. Na trasie planowanej drogi brak jest zabudowań mieszkalnych - nie będzie zatem potrzeby wyburzeń rozbiórek tego rodzaju budynków.

Projekt zamierzenia, oprócz ww. głównych zadań, przewiduje także budowę sieci dróg dojazdowych i serwisowych, elementów komunikacji pieszo-rowerowej, systemu odwadniania, sieci uzbrojenia terenu, kanałów technologicznych, urządzeń ochrony środowiska, obiektów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania drogi, zjazdów, miejsc ważenia i kontroli pojazdów i zatok. Będzie to droga wojewódzka klasy G z jedną jezdnią i 2 pasami ruchu.

Podstawowym celem zamierzenia jest wyprowadzenie ruchu z istniejącego przebiegu DW421 relacji DW915 i DK45 poza obszar zabudowy miejscowości: Grzegorzowice, Łubowice i Ciechowice, a także upłynnienie ruchu tranzytowego na DW421 i poprawa bezpieczeństwa na tej drodze. Docelowo, przedsięwzięcie umożliwi połączenie nowego przebiegu DW421 z drogą DK45 oraz drogą DW922. Zadanie to stanowi element rządowego programu „Mosty dla regionów”, którego celem jest uzupełnienie lokalnej infrastruktury drogowej o brakujące przeprawy mostowe. Aktualne użytkowanie DW421 w tym rejonie ma charakter lokalny, wynikający z braku przeprawy mostowej przez Odrę. Jedynym przejściem komunikacyjnym w regionie jest przeprawa promowa nieopodal terenu planowanej inwestycji.

Załącznikiem do charakterystyki przedsięwzięcia „Budowa mostu nad rzeką Odrą w ciągu drogi wojewódzkiej nr 421” jest mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Z up. BURMISTRZA
Tesarczyk
mgr inż. Sylwia Brzezicka-Tesarczyk
Zastępca Burmistrza
Miasta Kuźnia Raciborska